



CITTÀ
METROPOLITANA
DI CAGLIARI

SETTORE
PIANIFICAZIONE TERRITO-
RIALE E STRATEGICA



AGENZIA ITALIANA
PER LA COOPERAZIONE
ALLO SVILUPPO

Termini di riferimento (TdR)

per la valutazione indipendente del progetto

PRENADES – *Protezione delle Risorse Naturali e Sviluppo Locale Sostenibile nella Riserva della Biosfera Apaneca – Ilamatepec*
(*Protección de los REcursos Naturales y DEsarrollo local Sostenible de la Reserva de la Biósfera Apaneca-Ilamatepec*)

Paese: Repubblica di El Salvador

Obiettivi Agenda per lo Sviluppo Sostenibile 2030

Obiettivo 5 *Raggiungere l'uguaglianza di genere ed emancipare tutte le donne e le ragazze*

Obiettivo 6 *Garantire a tutti la disponibilità e la gestione sostenibile dell'acqua*

Obiettivo 8 *Incentivare una crescita economica duratura inclusiva e sostenibile, un'occupazione piena e produttiva e un lavoro dignitoso per tutti*

Obiettivo 11 *Rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri, duraturi e sostenibili*

Obiettivo 13 *Promuovere azioni, a tutti i livelli, per combattere il cambiamento climatico*

Settori OCSE DAC

24040 *Microcredito*; **14015** *conservazione delle risorse idriche*; **14032** *igiene di base*; **15112** *Decentramento e supporto ai governi locali*; **25030** *Servizi di supporto aziendale*; **41010** *politica ambientale e gestione amministrativa*; **41081** *Educazione/formazione ambientale*; **41082** *ricerca ambientale*; **160161** *cultura e ricreazione*; **41040** *Conservazione del sito*

AID N. 012314/02/7

Sommario

1. Contesto e oggetto della valutazione	
2. Quadro di riferimento del progetto	
2.1. <i>Obiettivi e risultati attesi</i>	
2.2. <i>Organizzazione del consorzio</i>	
2.3. <i>Area di intervento</i>	
2.4. <i>Beneficiari dell'intervento</i>	
3. Obiettivi ed ambito della valutazione	
3.1. <i>Criteri qualitativi di riferimento</i>	
4. Principi generali, approccio e metodologia	
4.1. <i>Principi generali e approccio</i>	
4.2. <i>Metodologia</i>	
4.3. <i>Coinvolgimento delle parti interessate</i>	
5. Profilo del soggetto valutatore	
6. Aspetti contrattuali	
6.1. <i>Report e seminari</i>	
6.2. <i>Fondi previsti per l'esercizio di valutazione</i>	
6.3. <i>Tempi di esecuzione</i>	
7.1. <i>Disposizioni gestionali e piano di lavoro</i>	
7.2. <i>Formato suggerito per il rapporto di valutazione</i>	

1. Contesto e oggetto della valutazione

La valutazione indipendente è azione prevista nel progetto intitolato “PRENADES – Protezione delle Risorse Naturali e Sviluppo Locale Sostenibile nella Riserva della Biosfera Apaneca – Ilamatepec”, di seguito citato come “Prenades”. Il progetto, finanziato dall’Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo (da qui in avanti AICS) a valere sull’Avviso 2019 Enti territoriali, è stato avviato il 6 ottobre 2021 nella Repubblica di El Salvador e terminerà il 5 Gennaio 2024.

Il progetto PRENADES intende appoggiare alcune delle linee prioritarie definite nel Piano di Sviluppo Sostenibile della Riserva della Biosfera Apaneca-Ilamatepec di El Salvador, un’area che fa parte del Sistema Nazionale delle Aree Naturali Protette ed è stata dichiarata "Riserva della Biosfera" dall’UNESCO. La Riserva dispone di un meccanismo di coordinamento a più livelli e misto (pubblico-privato-ong) costituito dal Comitato di Gestione.

La Riserva della Biosfera Apaneca-Ilamatepec punta ai seguenti obiettivi: a) Ripristino degli ecosistemi e dei paesaggi degradati, b) Servizi igienico-sanitari ambientalmente sostenibili, c) Gestione integrata delle risorse idriche, d) Integrazione della dimensione ambientale nella gestione del territorio, e) Responsabilità e ambientale diffusa, f) adattamento ai cambiamenti climatici e riduzione del rischio. Il Piano di Sviluppo Sostenibile della Riserva è molto ricco di diagnosi e strategie frutto dello sforzo congiunto del governo salvadoregno, delle amministrazioni municipali, della popolazione locale e della cooperazione internazionale.

Il progetto PRENADES persegue l’obiettivo generale di contribuire ad aumentare la coesione sociale e territoriale nella regione della Riserva della Biosfera Apaneca-Ilamatepec, preservando le risorse naturali e aumentando la capacità di governance delle istituzioni locali.

Tre sono gli obiettivi specifici:

- 1) Sviluppo economico locale sostenibile, con aumento della partecipazione di donne e giovani;
- 2) appropriazione sociale del patrimonio culturale immateriale della regione;
- 3) Controllo istituzionale e sociale sulle condizioni dell’ambiente nella Riserva.

La protezione delle risorse naturali dipende dall’azione congiunta che riguarda sia la vigilanza diretta sullo stato delle risorse naturali sia le modalità in cui la popolazione che vive nel territorio indirizza i propri sforzi per lo sviluppo sociale ed economico. La valorizzazione del patrimonio culturale assume un ruolo di “collante” fra i diversi attori della società e i diversi luoghi che compongono il territorio. Il cambiamento climatico – con modifiche nell’alternanza delle stagioni e nell’intensità dei fenomeni atmosferici – è una cornice di contesti che rende particolarmente urgente il rafforzamento della capacità di governance.

Per conseguire e consolidare gli obiettivi sopra indicati, il progetto si propone di sviluppare attività volte a raggiungere i seguenti risultati:

- 1.1 – Aumentata la performance di microimprese e nei comparti del turismo sostenibile, mestieri e aziende artigianali;
- 2.1 – Raccolto, sistematizzato e divulgato il patrimonio culturale immateriale della regione;
- 3.1 – Attivato un sistema di monitoraggio dei bacini idrografici;
- 3.2 – Ridotto l’impatto antropico sull’ambiente nei municipi partecipanti.

Nello svolgimento del progetto si presterà particolare attenzione alla promozione e al riconoscimento del ruolo delle donne nelle economie locali: a tale scopo è prevista una specifica attività “trasversale” rispetto ai risultati e agli obiettivi sopra indicati.

2. Quadro di riferimento del progetto

2.1. Obiettivi e risultati attesi

Obiettivo generale

Aumento della coesione sociale e territoriale della regione della Riserva, preservando le risorse naturali e aumentando la capacità di governance delle istituzioni locali

Obiettivo specifico

1. Sviluppo economico locale sostenibile, con aumento della partecipazione di donne e giovani
2. Appropriazione sociale del patrimonio culturale immateriale della Regione
3. Controllo istituzionale e sociale sulle condizioni dell'ambiente nella Riserva

Risultati attesi:

R.1: Aumentata la performance di MPI nei comparti del turismo sostenibile, mestieri e aziende artigiane

R.2: Raccolto, sistematizzato e divulgato il patrimonio culturale immateriale della Regione

R.3:

R.3.1. Attivato un sistema di monitoraggio dei bacini idrografici;

R.3.2. Ridotto l'impatto antropico sull'ambiente nei territori dei Municipi partecipanti ;

R.3.3. Rafforzata la capacità di azione del Comitato di Gestione della Riserva

2.2. Organizzazione del consorzio

Capofila	Città metropolitana di Cagliari
Partner locale	Asociación Árboles y Agua para el Pueblo (AAP)
Altri partner	Fondazione Soleterre Onlus Centro Studi di Politica Internazionale (CeSPI) Parco Regionale di Tepilora (Sardegna)
Contro parte	Comitato di Gestione della Riserva della Biosfera Apaneca – Ilamatepec

2.3. Area di intervento

Il progetto si svolge presso la Repubblica di El Salvador, presso la Riserva della Biosfera Apaneca – Ilamatepec, un'area che fa parte del Sistema Nazionale delle Aree Naturali Protette ed è stata dichiarata "Riserva della Biosfera" dall'UNESCO.

Il progetto interessa una parte della Riserva, avente una superficie di km² 464 (il 76% dell'intera Riserva) e una popolazione di 264.000 abitanti (il 69,9% della Riserva). I municipi coinvolti sono 10, su un totale di 18 che fanno parte della Riserva: Comuni di Ahuachapán, Apaneca, Armenia, Atiquizaya, Chalchuapa, Coatepeque, Izalco, Juayúa, Salcoatitán, Santa Ana.

2.4. Beneficiari dell'intervento

Beneficiari diretti delle attività saranno l'insieme degli operatori pubblici e privati e in particolare le amministrazioni comunali della Riserva, n. 45 microimprese che parteciperanno al percorso di formazione e assistenza tecnica. Non è esclusa la possibilità di accesso per altre realtà locali, dopo aver garantito il servizio alle microimprese "interne al progetto. Più in generale beneficiari saranno le popolazioni dei 10 municipi coinvolti nel progetto, nella misura in cui le azioni scelte avranno un concreto impatto sulle condizioni ambientali del loro territorio. Nel breve periodo le attività avranno influenza positiva su circa 20.000 persone che vivono nelle zone che vivono nelle immediatezze delle aree di alto impatto antropico sulle risorse naturali. Un intervento come quello proposto vede come beneficiaria finale di medio-lungo periodo l'intera popolazione della Riserva.

3. Obiettivi ed ambito della valutazione

La valutazione intermedia avrà lo scopo di individuare il grado di avanzamento verso i risultati attesi e quindi di indicare il grado di raggiungimento degli obiettivi specifici prefissati per il primo periodo. Ma soprattutto essa avrà lo scopo di fornire raccomandazioni strategiche utili a orientare il corso successivo del progetto e a migliorarne l'efficacia operativa (modalità di esecuzione delle attività, articolazione temporale fra le attività, coinvolgimento dei beneficiari, relazioni inter-istituzionali) alla luce delle specifiche condizioni locali e dell'evoluzione delle circostanze di natura economica, sociale, sanitaria, istituzionale.

La valutazione finale esaminerà invece l'impatto ottenuto dal progetto nei termini definiti dalla OECD, ossia come "l'effetto positivo e negativo, primario e secondario, sviluppato dall'intervento in maniera diretta o indiretta, volontariamente o non volontariamente". Prenderà quindi in esame i risultati generati dall'iniziativa sulla comunità in senso ampio. Si svolgerà mediante l'attivo coinvolgimento di tutti gli stakeholder, la ricostruzione integrale della catena dei passaggi avvenuti, l'analisi degli indicatori procedurali, di avanzamento fisico e di risultato, la stima dell'addizionalità prodotta e la comunicazione finale sotto forma di report.

La valutazione finale avverrà sulla base di un'indagine specifica sul terreno, con interviste singole e collettive a beneficiari, tecnici e stakeholder salvadoregni e italiani; farà ricorso a tecniche di indagine sociale, oltre a prendere in esame fonti indirette quali la documentazione del progetto e documentazione istituzionale attinente. Permetterà in tal modo di misurare il raggiungimento dei risultati attesi e dare indicazioni attendibili sull'impatto sulle condizioni dell'ambiente, sui meccanismi di governo territoriale e sull'occupazione.

Il valutatore dovrà inoltre verificare se in che modo il progetto abbia risposto anche ai problemi economici, sociali e di insicurezza alimentare causati dalla pandemia da Covid-19"

Entrambe le fasi valutative dovranno fornire indicazioni sull'effettiva sostenibilità futura dei risultati raggiunti e degli strumenti che il progetto lascerà alla controparte locale e più in generale alle comunità del territorio della Riserva della Biosfera. A tale riguardo il valutatore sarà chiamato a suggerire misure per rafforzare l'appropriazione delle innovazioni da parte dei soggetti locali e garantirne la sostenibilità.

Il valutatore dovrà fornire un giudizio complessivo sulla Teoria del Cambiamento posta alla base del progetto (ispirata in larga parte alla previsione di cambiamento del Piano di Sviluppo Locale Sostenibile della Riserva). A tale scopo nei Termini di Riferimento del valutatore sarà esplicitamente richiesto quanto segue:

- Verifica del grado di avanzamento/raggiungimento dei risultati attesi e degli obiettivi specifici del progetto, sulla base degli indicatori e delle fonti riportate nel Quadro Logico
- Verifica del rispetto del cronogramma indicativo e analisi delle ragioni di eventuali scostamenti;

La valutazione esprimerà un giudizio generale adeguatamente motivato sul raggiungimento degli obiettivi del progetto Prenades tenendo conto delle esigenze locali prioritarie nel quadro dei cambiamenti generati dalla pandemia e della loro ricaduta. Assumendo a riferimento l'impianto logico originario, lo studio esaminerà quindi gli esiti delle azioni proposte contestualizzandoli all'interno delle strategie di adattamento adottate rispetto al contesto pandemico. In questa prospettiva l'esercizio valutativo verificherà la coerenza del progetto con le altre iniziative sostenute dalla Cooperazione italiana e da altri donatori e controllerà il raggiungimento degli indicatori elencati nel quadro logico e l'esito delle varianti adottate. Nella medesima prospettiva fornirà indicazioni in merito all'efficacia dell'intervento, all'efficienza nell'utilizzo delle risorse a disposizione e alla sostenibilità dei metodi introdotti e dei meccanismi partecipativi conseguiti. Considerando il mutato contesto sanitario, economico ed istituzionale, la ricerca valuterà l'impatto del progetto nel suo complesso mostrando quali cambiamenti le azioni implementate abbiano contribuito a determinare, o si ipotizza che contribuiranno a determinare in futuro, direttamente o indirettamente. In particolare, verrà valutata la capacità di Prenades di raggiungere gli obiettivi adeguando e rimodulando con successo le attività previste al contesto pandemico e i benefici apportati attraverso tale rimodulazione. L'analisi dell'impatto generato darà indicazioni riguardo agli effetti determinati sul benessere collettivo, sulla tutela dei diritti umani e sull'uguaglianza di genere grazie alla realizzazione delle azioni messe in campo. Esprimerà altresì un giudizio di merito sul grado di logicità e coerenza complessiva del disegno di progetto. Sulla scorta di tali elementi la valutazione evidenzierà le buone pratiche eventualmente rilevate, esplicitando le lezioni apprese e le raccomandazioni di carattere generale utili a migliorare la programmazione e la gestione di futuri interventi di cooperazione nel settore educativo e dell'inclusione sociale. Il soggetto valutatore incaricato potrà a sua volta suggerire e includere altri aspetti congrui allo scopo della valutazione.

3.1. Criteri qualitativi di riferimento

I criteri di valutazione di riferimento saranno quelli ridefiniti da OCSE-DAC insieme ai principi base per il loro utilizzo. Nel rimandare alle fonti OCSE-DAC per maggiori dettagli¹, si evidenziano i principali aspetti di ciascun criterio:

- **Pertinenza:** il soggetto valutatore dovrà verificare in che misura il progetto abbia corrisposto ai bisogni, alle politiche e alle priorità dei beneficiari, del Paese e delle istituzioni del partner.
- **Coerenza:** il valutatore verificherà la congruità e la compatibilità dell'intervento con altri interventi nel settore all'interno dello stesso Paese, sia da parte della cooperazione italiana che da parte di altri attori.
- **Efficacia:** La valutazione misurerà il grado e l'entità in cui gli obiettivi, intesi in termini di risultati diretti ed immediati, sono stati raggiunti o si prevede che lo saranno, con attenzione ai diversi risultati ottenuti nei vari gruppi di beneficiari.
- **Efficienza:** La valutazione analizzerà se l'utilizzo delle risorse sia stato ottimale per il conseguimento dei risultati del progetto, sia in termini economici che di tempistica ed efficienza gestionale.
- **Impatto:** Si analizzeranno gli effetti significativi dell'intervento, positivi e negativi, previsti e imprevisti, o prevedibili, in un ambito più ampio rispetto ai risultati diretti ed immediati. Nel valutare l'impatto si considereranno quindi tutti gli effetti di carattere sociale, economico e ambientale correlati all'implementazione di Prenades con riferimento alle tematiche del benessere delle comunità, della tutela dei diritti umani e dell'uguaglianza di genere.
- **Sostenibilità:** Si valuterà la potenziale continuità nel medio e lungo termine delle iniziative avviate dal progetto e dei suoi benefici, considerando sia quelli già prodotti sia quelli che potranno derivarne in futuro.

4. Principi generali, approccio e metodologia

4.1. Principi generali e approccio

Il disegno valutativo dovrà rispondere a standard specifici di qualità, imparzialità e obiettività, sia nel metodo di ricerca utilizzato che nelle elaborazioni richieste. In linea con le linee guida adottate dall'AICS, la valutazione dovrà rispondere ai requisiti di utilità, credibilità, indipendenza, imparzialità, trasparenza eticità, professionalità, diritti umani, parità di genere e al principio del leave no-one behind. In particolare saranno richiesti:

1. attenzione alle tematiche trasversali (tra cui tutela dei diritti umani e parità di genere), che dovranno avere la dovuta considerazione a partire dalla definizione del disegno valutativo;
2. "focalizzazione all'uso" delle informazioni prodotte e sui risvolti applicativi dei risultati della ricerca;
3. approccio basato sui risultati

4.2 Metodologia

La ricerca dovrà prevedere una fase iniziale di desk review con la consultazione di tutti i dati e le fonti informative ricavabili da documentazione di progetto, relazioni di monitoraggio, survey precedenti, fiche di monitoraggio e ogni altro documento utile all'acquisizione di elementi di conoscenza. Le informazioni esaminate, opportunamente capitalizzate e sistematizzate, dovranno essere poi triangolate con le osservazioni, i commenti e le percezioni degli interlocutori privilegiati, che saranno a tale scopo intervistati individualmente, con interviste semi-strutturate, o collettivamente, con focus group. In forma individuale o collettiva saranno intervistati i membri dello staff delle organizzazioni partner e un campione di utenti selezionato per ciascuna categoria di beneficiari diretti. Per la raccolta delle osservazioni degli interlocutori privilegiati verrà intervistata altresì una selezione di rappresentanti delle principali organizzazioni e istituzioni locali interessate dal progetto (XXXXX). Numero, composizione dei campioni e calendario delle interviste saranno dettagliati al momento della definizione del piano di lavoro e indicati nell'Inception report, che specificherà anche le misure adottate per garantire la realizzazione delle interviste, la sequenza degli incontri operativi, i gruppi di lavoro necessari allo sviluppo dell'analisi e tutti gli altri aspetti metodologici del disegno di ricerca, motivando le scelte e chiarendo le modalità di applicazione.

Nella fase di avvio al soggetto valutatore sarà richiesto di:

- I. definire i quesiti valutativi e il metodo di indagine specifico proponendo eventuali correttivi e domande supplementari, in maniera puntuale e tenendo conto della caratteristica specifica dell'intervento;
- II. elaborare la matrice di valutazione definitiva, che, per ciascuna delle domande di valutazione e delle domande supplementari prescelte, dovrà indicare tecniche di rilevazione, metodo di misurazione ed eventuali indicatori;
- III. stabilire le modalità di partecipazione delle parti interessate per lo studio con particolare attenzione a rendere esplicite le modalità previste per dare voce ai beneficiari diretti.

4.3 Coinvolgimento delle parti interessate

In tutte le fasi della ricerca i metodi utilizzati dovranno avere un carattere eminentemente partecipativo, prevedendo un significativo coinvolgimento dei destinatari "istituzionali" della valutazione. Parti interessate:

- ✿ Partner del progetto
- ✿ Comitato di Gestione della Riserva della Biosfera Apaneca – Ilamatepec
- ✿ Comuni di Ahuachapán, Apaneca, Armenia, Atiquizaya, Chalchuapa, Coatepeque, Izalco, Juayúa, Salcoatitán, Santa Ana.
- ✿ altre da individuare

5. Profilo del soggetto valutatore

La valutazione potrà essere svolta da un consulente che sarà il/la referente per l'intera procedura e partecipare alle riunioni e workshop previste dal piano di lavoro. Il soggetto proponente dovrà riunire i seguenti requisiti minimi:

- ✿ Diploma di laurea triennale
- ✿ Padronanza della lingua italiana, parlata e scritta
- ✿ Padronanza della lingua spagnola, parlata e scritta
- ✿ Esperienza in attività di valutazione di iniziative di cooperazione allo sviluppo (negli ultimi 3 anni)
- ✿ Conoscenza approfondita della gestione del ciclo del progetto e dei progetti di cooperazione allo sviluppo.
- ✿ Conoscenza degli strumenti e modalità di intervento dei progetti cofinanziati dall'AICS.

Il soggetto proponente dovrà inoltre garantire:

- ✿ Conoscenza del contesto latino americano (in particolare mesoamericano)
- ✿ Competenza in metodi qualitativi (interviste, ricerche documentate) e capacità di analisi dei dati;
- ✿ Competenza adeguata in tematiche trasversali e di genere;
- ✿ Ottime capacità analitiche, redazionali e di presentazione dei dati.

6. Aspetti contrattuali

6.1 Report e seminari

Il contratto verrà stipulato con la Città Metropolitana di Cagliari ed avrà ad oggetto lo svolgimento di una prestazione libero professionale ai sensi dell'art. 2222 cc

I prodotti principali dell'incarico saranno i seguenti:

- ✿ Un Inception Report di 4 pagine circa, entro due settimane dalla firma del contratto a scadenza concordata in occasione dell'incontro di avvio della valutazione (generalmente 20 giorni) presso la DGCS.
- ✿ Un Rapporto finale, di max 35 pagine, in formato elettronico in linea con quanto previsto nell'allegato 8.2.
- ✿ Un seminario, in modalità on line, di presentazione del rapporto finale a favore dei partner del progetto (on-line)

E' vincolante la redazione della reportistica in lingua italiana in coerenza con le procedure di rendicontazione previste da AICS.

6.2 Fondi previsti per l'esercizio di valutazione

Sono previsti 9.000 Euro comprensivi degli oneri previdenziali e fiscali e dell' IVA se dovuta.

Verranno altresì liquidate le spese maturate per la trasferta (comprensiva dell'assicurazione) fino a un massimo di € 7000. Tali spese verranno riconosciute solo dietro presentazione di idonei documenti giustificativi, in conformità al Vademecum spese ammissibili costituente All.4 dell'Avviso Aics Enti territoriali 2019. In caso di partita iva anche per la corresponsione di tali spese dovrà essere emessa fattura. In ogni caso non sarà riconosciuto alcun rimborso in caso di superamento della soglia massima a disposizione,.

6.3 Tempi di esecuzione

Dalla stipula del contratto, che avverrà presumibilmente entro il mese di Marzo al 31 Dicembre 2023.

Allegati

7.1 Disposizioni gestionali e piano di lavoro

Desk Analysis

Esame della documentazione riguardante il progetto. Dopo la firma del contratto sarà fornita al soggetto valutatore ulteriore documentazione relativa all'iniziativa oggetto della valutazione. In particolare:

- Progetto iniziale e Rapporto narrativo intermedio ;
- Rapporti delle altre inchieste e ricerche condotte ;
- Altra documentazione raccolta di interesse per la valutazione .

Inception report

Aggiornamento e formulazione definitiva dei TdR e in particolare:

- Questi valutativi
- Metodo di indagine
- Dati/documenti da raccogliere ed analizzare
- Soggetti da incontrare
- Indice della valutazione

L'Inception Report sarà soggetto ad approvazione da parte della CMCA

Esercizio valutativo

Il soggetto proponente dovrà organizzare le interviste, gli incontri e ogni momento previsto per l'esercizio valutativo secondo quanto stabilito dai TdR, avendo cura di definire le modalità (on-line e/o off line) più adeguate al contesto.

Bozza del rapporto di valutazione

Il soggetto valutatore predisporrà la bozza del rapporto di valutazione, che dovrà essere preventivamente inviata per l'approvazione alla CMCA

Commenti delle parti interessate (feedback e workshop on-line)

La bozza di rapporto sarà sottoposta al gruppo di partnerariato. Commenti e feedback saranno comunicati al fine di ottenere i chiarimenti richiesti e proporre eventuali osservazioni. Ove ritenuto utile, potranno essere organizzati anche incontri di discussione collettiva. Si terrà un Workshop per la presentazione da parte del soggetto valutatore per l'acquisizione di commenti e feedback da parte dei soggetti

Rapporto finale

coinvolti nel programma, utili alla stesura del rapporto definitivo

Il soggetto valutatore , tenendo conto dei commenti ricevuti, invierà il rapporto finale alla CMCA per l'approvazione finale. Al rapporto saranno allegati i TdR e ogni altro documento ritenuto essenziale per il completamento dell'esercizio valutativo (es. raccolte complete dei dati raccolti ed elaborati, strumenti di rilevazione utilizzati, documenti specifici prodotti per approfondimenti di particolari tematiche, fonti informative secondarie utilizzate, tecniche di raccolta dei dati, modalità di organizzazione ed esecuzione delle interviste, definizione e modalità di quantificazione delle diverse categorie di indicatori utilizzati, procedure e tecniche per l'analisi dei dati e la formulazione delle risposte ai quesiti valutativi, inclusa la Matrice di Valutazione). Il rapporto dovrà evidenziare eventuali opinioni discordanti e potrà includere commenti di stakeholder.

7.2 Formato suggerito per il rapporto di valutazione

Intestazione	Loghi
Carattere	Libero, corpo 11 minimo
Lista degli acronimi	Elenco degli acronimi utilizzati
Localizzazione	Carta geografica relativa alle aree oggetto dell'iniziativa.
Introduzione	Quadro generale che evidenzia sinteticamente le modalità affidamento della valutazione, tipo, ambito ed obiettivi della valutazione, metodologia di raccolta e analisi dati, criteri e principali risultanze della valutazione con focus sulle lezioni apprese e raccomandazioni. Segnalazione della disponibilità di una versione sintetica del rapporto finale con maggiori informazioni. (Max 3 pagine)
Contesto dell'iniziativa	- Situazione Paese (Max 2 pagine), basata su informazioni rilevate da fonti internazionali accreditate.

Ambito ed obiettivo della valutazione	- Descrizione del progetto valutato che includa logica e strategia di base, obiettivi generali, risultati previsti e stato di realizzazione delle attività Obiettivi generali e specifici della valutazione.
Quadro teorico e metodologico	<ul style="list-style-type: none"> - I criteri di valutazione. - La metodologia utilizzata e la sua applicazione, segnalando le eventuali difficoltà incontrate. - Le fonti informative e il loro grado di attendibilità.
Presentazione dei risultati della valutazione	Elenco dei quesiti valutativi e relative risposte, adeguatamente documentate e motivate, seguito da una sintesi riepilogativa delle risposte che ne faciliti la lettura e metta in evidenza i punti salienti.
Conclusioni	Le conclusioni, fondate sui risultati della valutazione, dovranno includere un giudizio chiaro e motivato in merito a ciascuno dei criteri di valutazione. Una parte delle conclusioni dovrà essere relativa all'utilità della valutazione e alle tematiche trasversali.
Raccomandazioni	Le raccomandazioni, specifiche e/o generali, dovranno essere fondate sulle risultanze e le conclusioni della valutazione. Saranno indirizzate ai partners del progetto e ai destinatari istituzionali e finalizzate al miglioramento dei progetti futuri e delle strategie della cooperazione italiana. Le raccomandazioni dovranno essere limitate nel numero e dovranno evidenziare chiaramente l'azione da svolgere e ordinate per categorie e/o priorità.
Lezioni apprese e buone pratiche	Osservazioni, intuizioni e riflessioni fondate sulle risultanze della valutazione, non esclusivamente relative all'ambito del progetto.